

**РЕШЕНИЕ**

**№ 124 на ЕК от 10.01.2013 (Жалба относно реклама на МКБ Юнионбанк)**

*София, 10.01. 2013 година*

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация (НСС) в закрито заседание на десети ануари две хиляди и тринадесета година в състав:

**Председател:** Гриша Камбуров

**Членове:** Василиса Младенова  
Емилия Клайн  
Емилиян Арнаудов  
Виолета Манолова  
Румяна Карлова  
Жанет Захаријева  
Мелания Рашева  
Мария Гергова  
Деница Сачева  
Мехти Меликов

и с участието на секретар Ели Михайлова, изслуша докладваната от Жанет Захаријева преписка, образувана по Жалба № 7258 от 12.12.2012 г. относно реклама на МКБ Юнионбанк.

**Жалба**

На 12 декември 2012 г. на основание чл. 7.1. от Правилника за прилагане на Националните Етични правила за реклама и търговски комуникации в Република България (Етичен кодекс) Националният съвет за саморегулация се самосезира относно реклама на МКБ Юнионбанк и във връзка с искане на становище по търговската комуникация от Съвета за електронни медии.

На основание чл.12.4 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България Председателят на Етичната комисия (ЕК) е определил за докладчик по преписката Жанет Захаријева.

Към жалбата е приложен един файл, съдържащ видеоклип на обжалваната реклама. Като конкретни текстове от Етичния кодекс, чието нарушение се твърди, са посочени:

Чл.17.1. Специална грижа трябва да бъде положена при търговската комуникация, насочена към или с участието на деца и подрастващи. Такава комуникация не трябва да подкопава доброто обществено поведение, начин на живот и нагласи.

Чл.17.9. Търговската комуникация не трябва да съдържа директен подтик към децата и подрастващите да убеждават родителите си или други възрастни да им купуват продукти.

## **Процедура**

Жалбата е допустима по смисъла на Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

На 12.12.2012 г. е открита процедура, регистрирана под № 155. На същата дата е изпратено е писмо до МКБ Юнионбанк, с което е поискано становище по случая, което не е представено.

## **Решение**

Етичната комисия намира жалбата относно реклама за застрахователни услуги на „Лев Инс“ АД неоснователна по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

## **Мотиви**

Етичната комисия е на мнение, че процесната търговска комуникация не е в нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

От процесуална гледна точка жалбата е допустима и следва да бъде разглеждана. Аргументът за това е, че в раздел „Обхват“ на Етичния кодекс изрично е описано коя реклама подлежи на разглеждане и оценка, а безспорно действията извършени от МКБ Unionbank попадат в понятието „реклама“ (дефинирано не само в Етичния кодекс, но и в Закона за защита на конкуренцията). Предвид горното, жалбата следва да се разгледа по същество.

От материалноправна страна и по същество жалбата е неоснователна, като доводите за това следните:

В настоящия случай се касае за реклама на търговска банка МКБ Unionbank, която насочва към един от класическите банкови продукти – ипотечен кредит. Доколкото основните функции на банките (има се предвид търговските банки, а не централната банка или специализираните инвестиционни банки) са кредитиране и набиране на депозити, то може да се достигне до извод, че се рекламира една от основните банкови услуги. В сферата на рекламата, изготвянето на телевизионни клипове, рекламиращи банкови услуги се счита за една от трудните задачи, тъй като банковата услуга (независимо от вида ѝ) трудно се изобразява с изразните средства на визуалната реклама, а посочването само на строги числа (лихви по депозити или кредити) няма да привлече вниманието на потребителя.

В настоящия случай е избран художествен похват, чрез който се акцентира върху важността на дома за всяко семейство. Това е в съответствие и с рекламирания продукт (ипотечен кредит) – целта е този продукт да бъде популяризиран като средство за закупуване на жилище и обособяване на място за живеене, попадащо под обобщения израз „дом“. Именно този способ на внушение е използван при рекламата на МКБ Unionbank – детски глас казва „моят дом е най-спокойното място...“, но похватът не може да се определи като противоречащ на Етичния кодекс.

Разпоредбите на чл. 17.1 от Етичния кодекс насочват към специална грижа за детето при търговската комуникация, но в случая не се откриват елементи и факти, които да водят до извод, че се „подкопава доброто обществено поведение, начин на живот и нагласи”. Етичната комисия е на мнение, че при рекламата на МКВ Unionbank е зачетен обществено приетият начин на живот и нагласи – не може да се отрече, че всяко дете следва да живее в дом, който е „най-спокойното място” в неговите разбирания. Това е в унисон с обществените нагласи, поради което фактическият състав на чл. 17.1 от Етичния кодекс не е осъществен в настоящия случай. Още нещо – в клипът на МКВ Unionbank се вижда как деца играят на електронни игри – това не в разрез и с доброто обществено поведение и не показва неприемливи сцени с участието на деца. Безспорно е разбирането за това, че децата е нормално да играят в своя дом, което още веднъж сочи към извод за липса на нарушение на Етичния кодекс.

Следва да се добави, че фактическият състав на чл. 17.9 от Етичния кодекс също не е нарушен – посочената разпоредба изисква да не се прилага директен подтик към децата да убеждават родителите си да купуват определен продукт. В случая с рекламата на МКВ Unionbank не се открива подтик от страна на дете към купуване на банков продукт от родителите му. Още по-малко „директен” подтик, както е изискването на фактическия състав на чл. 17.9 от Етичния кодекс. Следва да се отбележи, че адресати на рекламата са пълнолетни граждани с доходи, позволяващи да се изплаща кредита. В целевата аудитория не попадат деца, но дори и да се приеме, че децата видят процесния рекламен клип, то не може да се достигне до извод за това, че те ще споделят на родителите си и че те следва да купят банков продукт „ипотечен кредит”. Друг е въпросът дали дете би разбрало смисъла на „ипотечния кредит” и лихвените нива по него, а Етичната комисия се концентрира само върху изразните средства (визуални и звукови) в рекламата. След като те бяха анализирани не се откри директен подтик към дете да убеди родителите си да станат клиенти на МКВ Unionbank.

Срокът за изпълнение на решението на Етичната комисия е 5 работни дни от датата на получаване на решението, освен ако в самото решение не е постановено друго. В посочения срок в Националния съвет за саморегулация следва да се представят доказателства за изпълнение на решението на Етичната комисия.

Съгласно чл.17.5. от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България решението с мотивите следва да се изпрати на заинтересованите страни.

Решението подлежи на обжалване при реда и условията на чл.18.1 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ:

(п) Гриша Камбуров

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

Няма