



## НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА САМОРЕГУЛАЦИЯ

### ЕТИЧНА КОМИСИЯ

#### РЕШЕНИЕ

**№ 308 на ЕК от 18.05.2022 г. (Жалба относно телевизионна реклама на „Йетел България“ ЕАД)**

*София, 18 май 2022 година*

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация (НСС) в закрито заседание на 18.05.2022 г. в състав:

**Председател:** Румяна Карлова

**Членове:** Александър Гагов  
Анна Танова  
Ева Петрова  
Екатерина Димитрова  
Жени Павлова  
Красимир Папазов  
Маша Гавраилова  
Надежда Ангелова  
Стоян Михайлов  
Яна Антонова

и с участието на секретар Ели Михайлова, изслуша преписка, образувана по Жалба № 12804 от 09.05.2022 г. относно телевизионна реклама на „Йетел България“ ЕАД.

#### **Жалба**

На 09.05.2022 г. в Националния съвет за саморегулация постъпва жалба, заведена под номер № 12804, от Съвета за електронни медии с молба за становище.

- Предмет на жалбата е телевизионна реклама на мобилния оператор Йеттел България, излъчена в периода 15.03.2022 – 16.04.2022г. Според Жалбоподателя процесната реклама е неподходяща за деца. В жалбата се съдържа искане за преценка по компетентност дали съдържанието на рекламата отговаря на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България и по-конкретно дали има нарушение на:
  - 
  - Чл.17.6.7. Когато деца са изобразявани като участници в движението по пътищата, комуникацията трябва ясно да показва, че децата действат в съответствие с правилата и принципите на безопасността по пътищата.
  -

На основание чл.12.4 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, Председателят на Етичната комисия (ЕК) е определил за докладчик по преписката Жени Павлова.

## **Процедура**

Жалбата е допустима по смисъла на Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

На 09.05.2022 г. е открита процедура, регистрирана под № 364. На 09.05.2022 г. е поискано становище от „Йетел България“ ЕАД , което постъпва в НСС на 13.05.2022 г.

## **Становище на ответната страна**

Становището е подписано от Алина Илиева, директор отдел „Правни отношения“ на компанията.

В него се твърди, че рекламното видео е част от процеса по изменение на цялостната пазарна и идейна концепция и ориентация, в това число и промяна на наименованието, логото и визуалното оформление на телекомуникационното дружество «Теленор», придобито от RPF Group, собственик и на телекомуникационни компании в Сърбия и Унгария. Създадените видеа в процеса на ребрандиране се излъчват без да се извършват видоизменения и модификации в трите страни. Рекламното видео е създадено от агенция New moments New Ideas Company d.o.o. Beograd, Сърбия.

В България рекламата е излъчена в продължение на месец и е насочена към възрастовата група 18-49г.

Според ответника рекламното видео не нарушава нито една законова разпоредба, в това число разпоредби на Закона за движение по пътищата и не е налице противоречие с текстовете на Етичния кодекс. Видеоето съдържа послание, в същината на което е поставена идеята за откриване и запазване на душевен баланс и емоционална хармония, твърдят от Йеттел.

В становището се посочва, че чрез търговската комуникация не е нарушен чл.17.6.7 от Етичния кодекс, т.к. не е налице нарушение на конкретни правила за безопасност по пътищата от страна на деца. Непълнолетното лице, което участва в рекламата и кара колело се движи в зона без достъп на моторни превозни средства, както и с ограничен достъп на други участници в движението. Единственият друг участник в движението е родителят на детето, който осигурява контрол. Задължението за носене на каска не е законово регламентирано, твърди ответната страна. В конкретния случай не са налице обстоятелства, които да потвърждават категорично, че средата, в която се движи детето не е безопасна.

В процесната реклама са спазени всички изисквания, правила и принципи на Закона за движение по пътищата и по-конкретно – при участие на деца, твърдят от Йеттел.

## Решение

Етичната комисия намира жалбата за **основателна** по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

## Мотиви

В жалбата е посочено, че рекламата нарушава следния текст на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България (Етичен кодекс):

Чл.17.6.7. Когато деца са изобразявани като участници в движението по пътищата, комуникацията трябва ясно да показва, че децата действат в съответствие с правилата и принципите на безопасността по пътищата.

Към процесната реклама може да бъде отнесен и :

Чл.17.6.1 Критерият безопасност за децата трябва да бъде прилаган към всички търговски комуникации, в които се показват деца.

Рекламата представлява рекламен видеоклип, действието в който се развива на улица в село или вилна зона – виждат се къщи, много зеленина, безлюдни улици, без автомобили. В началото в кадър е дете на около 12- годишна възраст, което се качва на колело и неуверено започва да кара. Погледът му е съсредоточен. Детето е леко несигурно в движенията си, но твърдо решено да успее. Бързо овладява велосипеда и усмивка на удовлетворение и увереност грейва на лицето му. С лекота върти педалите, пази баланса и продължава напред. В последните 3 секунди от видеоклипа се появява мъж на колело, вероятно баща му, с когото се поглеждат, кимат си одобрително и продължават уверено напред. Глас зад кадър озвучава клипа със следния текст: „Животът е като карането на колело. За да запазиш баланс, трябва да се движиш постоянно. Колелото е ясно. Да се научим да караме и в живота. Ние сме Йетел-телеком от ново поколение и сме тук за да ти помогнем да намериш баланса си.“  
Разпоредбата на Етичния кодекс, която според Жалбоподателя е нарушена гласи:  
17.6.7. Когато деца са изобразявани като участници в движението по пътищата, комуникацията трябва ясно да показва, че децата действат в съответствие с правилата и принципите на безопасността по пътищата.

Ако направим справка в Закона за движение по пътищата, съотносими към процесната реклама са текстовете в чл.80, алинея 2 и чл. 81, алинея 1:

**Чл. 80.** (Изм. - ДВ, бр. 60 от 2012 г., в сила от 07.08.2012 г.) Водачът на велосипед е длъжен:

2. да се движи възможно най-близо до дясната граница на платното за движение.

**Чл. 81.** (Доп. - ДВ, бр. 60 от 2020 г., в сила от 07.07.2020 г.) На водача на двуколесно пътно превозно средство, с изключение на индивидуално електрическо превозно средство е забранено:

да се движи успоредно до друго двуколесно пътно превозно средство;

При внимателен анализ на видеоклипа, забелязваме, че има нарушение и по двата члена – детето кара колело в средата на платното (още в началото стартира от средата на платното), а в

края на рекламата бащата се изравнява с него и двамата карат успоредно един на друг. В становището на ответната страна е посочено, че  
*«Непълнолетното лице, което участва в рекламата и кара колело се движи в зона без достъп на моторни превозни средства, както и с ограничен достъп на други участници в движението. Единственият друг участник в движението е родителят на детето, който осигурява контрол.»*

Това твърдение можем да приемем за вярно, но само за времето, което е показано в клипа. По нищо не личи, че тези улици не са предназначени за моторни превозни средства, няма указателни табели или уграждения. Напротив, има добре поддържано платно с тротоари от двете страни, което говори за нормално улично движение в населено място.

Към нарушението на Етичните правила можем да добавим чл.17.6.1, който гласи:

Чл.17.6.1 Критерият безопасност за децата трябва да бъде прилаган към всички търговски комуникации, в които се показват деца.

Посочената таргет група -18-49 на процесната реклама не е основание да предполагаме, че видеоклипът не е видян от по-малки деца.

Във връзка с гореизложеното Етичната комисия счита, че рекламата е нарушила разпоредбите на Етичния кодекс – Чл. 17.6.7 и Чл.17.6.1.

Етичната комисия отправя принципна препоръка към всички рекламодатели и рекламни агенции да се възползват активно от възможността за *Copy Advice*, доколкото основната цел на НСС не е санкционна, а превантивна и е насочена не само към своевременно и ефективно отстраняване от пазара на всякакви форми на нарушения, но и към недопускане на такива.

Съгласно чл.17.5. от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, решението с мотивите следва да се изпрати на заинтересованите страни.

Решението подлежи на обжалване при реда и условията на чл.18.1 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ:

(п) Румяна Карлова

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**