



НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА САМОРЕГУЛАЦИЯ

ЕТИЧНА КОМИСИЯ

РЕШЕНИЕ

№ 279 на ЕК от 21.12.2018 г. (Жалба относно интернет реклама на компания Wizz air Hungary)

София, 21 декември 2018 година

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация (HCC) в закрито заседание на 21.12.2018 г. в състав:

Председател: Румяна Карлова

Членове: Александър Гагов
Василиса Иванова
Ева Петрова
Екатерина Димитрова
Елена Караколева
Жени Павлова
Калина Жулева
Красимир Папазов
Надежда Ангелова
Стоян Михайлов

и с участието на секретар Ели Михайлова, изслуша преписка, образувана по Жалба № 12694 от 12.12.2018 г. относно интернет реклама на компания Wizz air Hungary.

Жалба

На 12.12.2018 г. в Националния съвет за саморегулация постъпва жалба от Е.Л. Жалбоподателят счита, че рекламата подвежда потребителите, като показва промоционални много ниски цени до дестинации, които, всъщност компанията не обслужва. Жалбоподателят е предоставил снимка от Месинджър с дата 8.12.2018г., на която ясно се вижда, спонсорирано съобщение на **Wizz air** с показана снимка от Кьолн и супери: ПОЛЕТИ ДО ГЕРМАНИЯ и СОФИЯ>КЪОЛН. Анонсите са на български, както в поста над банера, така и в самото рекламно изображение.

Според жалбоподателя рекламата е подвеждаща. Не са посочени текстове от Етичния кодекс като нарушени.

На основание чл.12.4 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, Председателят на Етичната комисия (ЕК) е определил за докладчик по преписката Екатерина Димитрова.

Процедура

Жалбата е допустима по смисъла на Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

На 12.12.2018 г. е открита процедура, регистрирана под № 324. На 12.12.2018 г. е поискано становище от ответната страна – компания Wizz air Hungary, което постъпва в НСС на 18.12.2018 г. Допълнително е изпратено и второ становище, което постъпва в НСС на 19.12.2018 г.

Становище на ответната страна

Становището е подписано от Елена Апостолова. В първото становище се твърди, че към момента на предоставяне на становището такава „реклама не съществува“ и „че не е била част от рекламната стратегия“ на компанията. Във второто становище се казва, че „рекламата за полет София- Кьолн, показана във Фейсбук **най- вероятно** е въпрос на човешка грешка“. Това се дължало на факта , че „дружеството оперира множество маршрути“. Допълнено е, че „рекламата е премахната на 10,12.2018г“ и е била в ефир само няколко дни

Решение

Етичната комисия намира жалбите за **основателни** по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

Мотиви

При анализа на въпросната реклама ЕК счита, че твърдените нарушения могат да бъдат отнесени към следните текстове на Националните Етични Правила за реклама и търговска комуникация в Република България:

Член 5 Правдивост

5.1. Търговската комуникация трябва да бъде правдива и да не въвежда в заблуждение.

5.6. Търговската комуникация не трябва да използва заблуждаващи съобщения за цени, за намаляване на цени и за други търговски условия при предлагане на продуктите.

Анализирайки рекламното съобщение, жалбата и становището на Wizz air, Етичната комисия счита, че това съобщение по своя смисъл е заблуждаващо, защото представя невярна информация за несъществуваща услуга на компанията.

Етичната комисия не разполага с достатъчно сведения дали останалата информация, посочена в тяхното рекламно послание, отговаря на истината като „43 маршрута между 18 държави от 3 български летища“ или в нея е калкулирана и този несъществуващ маршрут София- Кьолн.

Компанията **Wizz air** потвърждава, че е допусната грешка, която макар и за кратко е достигнала вероятно до десетки хиляди техни настоящи и потенциални потребители.

Във връзка с изложените по-горе съображения, ЕК счита, че разглежданата търговска комуникация е в нарушение на чл.5.1 и чл.5.6 от Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в РБългария.

Етичната комисия отправя принципна препоръка към всички рекламодатели и рекламни агенции да се възползват активно от възможността за *Copy Advice*, доколкото основната цел на НСС не е санкционна, а превантивна и е насочена не само към съевременно и ефективно отстраняване от пазара на всякакви форми на нарушения, но и към недопускане на такива.

Съгласно чл.17.5. от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, решението с мотивите следва да се изпрати на заинтересованите.

Решението подлежи на обжалване при реда и условията на чл.18.1 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ:



(п) Румяна Карлова

ПРИЛОЖЕНИЕ:

